



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

Primljeno iz ruke - poštom dana 15-03-2021

Broj primjeraka ..... priloga .....

Predano preporučeno dana 11.3.2021 R. EG2.024 4335 HR

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje ..... Poslovni broj: 89 Pž-240/2021-2

PRIMIO

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BILI GALEB d.o.o. u stečaju, OIB 52260223040, Veliki Lovrečan, Lovrečan Breg 80, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marija Domijan, Vraždin, Koprivnička 3/IV, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika GRAD ZADAR, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-186/2019-22 od 24. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2021.

riješio je

I. Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Grada Zadra i ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-186/2019-22 od 24. studenog 2020. u dijelu u kojem je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda Grada Zadra u iznosu od 42.653,96 kn i u dijelu u kojem je Grad Zadar upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 42.653,96 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

II. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Grada Zadra kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu St-186/2019-22 od 24. studenog 2020. u dijelu u kojem je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Grada Zadra u iznosu od 118.649,73 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

III. Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Grada Zadra, ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-186/2019-22 od 24. studenog 2020. u dijelu u kojem je odlučeno o upućivanju na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine Grada Zadra u iznosu od 118.649,73 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, pa se za navedeno predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:  
„PRVI VIŠI ISPLATNI RED  
U CIJELOSTI OSPORENE TRAŽBINE

Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz s. 2. čl. 269. SZ-a, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.“

Protiv dijela ovog rješenja kojim je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Grada Zadra i u dijelu u kojem je odlučivano o upućivanju u parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine stečajnog vjerovnika Grada Zadra žali se stečajni vjerovnik Grad Zadar zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže žalbu uvažiti, poništiti pobijani dio rješenja i predmet vratiti sudu prvog stupnja.

Stečajni upravitelj u odgovoru na žalbu ističe da je stečajni vjerovnik Grad Zadar nakon proteka roka za prijavu tražbine ispravio iznos tražbine na način da je isti smanjio na iznos od 118.649,73 kn, ali da se takva izmijenjena prijava tražbine nije mogla uzeti u obzir zbog proteka roka za prijavu tražbine.

Žalba je djelomično osnovana.

Nije prieporno da je stečajni vjerovnik Grad Zadar djelomično povukao prijavu tražbine 12. lipnja 2020. za iznos od 42.653,96 kn, tj. ostao je kod prijavljene tražbine u iznosu od 118.649,73 kn.

S obzirom na to da je ispitana tražbina na ispitnom ročištu 22. srpnja 2020. bila djelomično povučena, o povučenom dijelu u iznosu od 42.653,96 kn nije bilo uvjeta ispitivati tražbinu.

Stečajni zakon ne sadrži posebnu odredbu o povlačenju prijavljene tražbine, pa je o djelomičnom povlačenju trebalo odlučiti odgovarajućom primjenom pravila parničnog postupka sukladno odredbi članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Na temelju odgovarajuće primjene odredbe članka 193. stavka 9. ZPP-a povučena prijava smatra se kao i da nije podnesena. Dakle, pobijanim rješenjem sud prvog stupnja odlučio je o nečem što vjerovnik Grad Zadar nije niti tražio, pa je time prekoračen zahtjev u smislu odredbe članka 354. stavka 2. točke 12. ZPP-a.

Zbog navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi odredbe članka 10. SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Budući da je tražbina vjerovnika Grada Zadra u cijelosti osporena u iznosu od 118.649,73 kn i to dijelom od strane stečajnog dužnika, a djelom od strane stečajnog vjerovnika Dušana Polovine, pravilna je prvostupanjska odluka u dijelu u kojem naznačeno da je osporena tražbina žalitelja u iznosu od 118.649,73 kn, pa je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Međutim, u odnosu na upućivanje u parnicu, stečajni vjerovnik Grad Zadar osnovano ističe da je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka

Broj zapisa: **eb2f6-b1e62**

Kontrolni broj: **05860-9e24a-3a60b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.